ДО:
Главна Прокуратура,
на Република България,
Главен Прокурор

КОПИЕ:
Софийска районна прокуратура,
Председател;

КОПИЕ:
Софийски районен съд,
Председател.

М О Л Б А

От Валери Александров Георгиев,
с комуникационен адрес град София, кв. Младост 1А, бл.503, вх.3, ап. 52
тел: 0884 829 669

ЗА ПРИЕМАНЕ НА ДАННИ
по Сигнална Записка № 7084/20 13.02.2020 на СПР
по ИСКОВА МОЛБА №9000868 на СРСНО
по МОЛБА ВЪЗПИРАНЕ ДОСТЪП
№ **PRB2020050033727** I 06.03.20

Уважаеми г-н Главен Прокурор!

Намирам за необходимо прилагането на **данни** по основните въпроси към Сигнална Записка № 7084/20 13.02.2020 на СПР ; Искова Молба №9000868 на СРСНО ; Молба към ГП с вх. № PRB2020050033727 I от 06.03.2020 / като показването им към момента, нека се възприеме за информативно в контекста на действията по случая с кражбата на имот, без да е необходимо (ако не е необходимо) разследването, да се разширява към все повече длъжностни лица, когато и ще се окаже, че липсват морално устойчиви кадри при основите на държавата.

ФИРМА / Фирмата беше създадена от мен чрез Акт от 25.01.**2011** при обява от 21.02.**2011** във връзка с моето възстановяване, което според доц. генерал-майор о.з. Вълков може да стане само в САЩ или Израел, към последното проведени разговори с израелски граждани до показани от тях две клиники; Валери не се моли; толкова по въпроса от 1988-ма.

Започването на търговската дейност, **не** е с престъпни намерения, точно обратното, видяно в информация Тенденция и Програмно осигуряване, към фирмения архив.

БАНДИТИЗЪМ / Докато търся съдействие във връзка с търговската дейност, към мен достигат най-различни лица с изразени недобри намерения, тъй като фирмата е по **ДДС** избягвани през цялото време, докато търся отговорен човек. Достигам чрез познати до лицето Рангелов от обкръжението на група оспособена отвсякъде, да извършва всякаква дейност, но **без** да го знам предварително. В крайна сметка, Рангелов краде от мен документи и фирмен печат, и започва да се укрива; преди това нанася непоправими щети, разполага

и вписва документи, донася на най-различни кръгове приходи и разрушава човешки **съдби**, има множество съучастници.

СЪУЧАСТНИЦИ / Тъй като прокуратурата е „типично бавна” /в България/ при издирването на доказателства, Аз ще помогна. В Приложение „Станев”, по пътя към София намираме лицата Олег **Димитров** от МОП и Илка **Стойкова** от САП не само първоинстанционно, които използват обидни квалификации по въпрос на сериозни престъпления с цел укриване на криминалния сговор по „пране на пари”, съучастно. Крайно неприятни са и свободните съчинения, говорещи за повреда. Ако говорим за институционален „вертеп”, започваме отначало.

ПЪРВО / На **25 Септември** 2012 година, лицето Росен Петров Рангелов /починал/, ЕГН - 6801103209; ЛК - 640527038, изд. МВР 12.08.2010, живущ в град Лом, ул. “Хан Крум” № 8 (един от адресите му) получава Генерално **пълномощно**, по негово указание. Навсякъде **от мен** е вписано като задължително – да информира Управителя за всяка дейност на фирмата! „... *като за целта информира Управителя*!” СОЛИДАРНОСТ / „**т.5** - Да носи солидарна отговорност с правата и задълженията без Управителя, при сключване на търговски сделки от **лично** свое име, направено с подпис, към **т.2**, **т.3**.” Оказва се, по навик лицето започва груба „търговска” дейност **избягвайки** да съобщава каквото и да било, докато **проследявам** доколкото е възможно информацията, свързана с фирмата! Не се подават /навреме/ годишните декларации с цел ако има поръчка, тя да се впише в актива; така започват наказателни актове от страна на НАП за просрочване, за които никой от виновните не отговаря, точно обратното! Собственоръчно Росен Петров Рангелов попълва **ГДД** от името на ЕООД фирмата и което Аз го изпращам на място в поделението на НАП Монтана за дейност от **01.01**.2012 до **31.12**.2012 по чл.92 ЗКПО за 2013. Обещанията на лицето към мен от друга страна, са свързани с евентуално стабилизиране дейността чрез превземането на птицезавод от Монтана бавещо се по политически според него причини, но също за получаване на активи от плажен обект „Чайка” към което вървели процеси. След грубо неспазване правилата и които, са уговорени в Генералното пълномощно, Аз подавам на Рангелов Декларация за подпис от негово име, че злоупотребите ще престанат; лицето отказва да подпише каквото и да било, но краде фирмения печат и кочан с празни фирмени бланки с нанесен печат и подпис по негово указание, че така трябвало да се прави! Лицето се крие, не отговаря и блокира телефонните разговори; получавам заплахи от трети лица, да не се занимавам с унищожената фирма! СИГНАЛ / Подаден, който е в МВР лом и достигнало до ломска районна прокуратура в лицето на Станев, за съжаление, откъдето получавам **всякакви**, до най-различни квалификации без да очаквам това от длъжностно лице, изразяващо или показващо се като морален стожер от „репресивната структура”, на властта! Оказва се, не е само Станев лицето, което извършва престъпна дейност посредством осигурени възможностите да бъде направено, заедно с неговите колеги и съучастници:

*С Постановление за отказ №**41**/14 от 24.01.2014 г. по преписка на ломска прокуратура №**2256**/2013, монтанска прокуратура в лицето на **Олег** Димитров отказва съдействие и потвърждава текста, излъчен от **Росен** Станев на ЛРП.*
ОЛЕГ */ Този път извършителят е Олег **Димитров**, който не се впуска в творчески размисли, но задължително обяснява предисторията като баласт и добавя, че Валери “моли” окръжна прокуратура, както и доразвива първоначално подадената жалба, но не представя нови **доказателства** по преписката. След това се обобщава текста от ломска прокуратура, но **без** грубостта на подправени фактите, порочно използвани в езика на Станев. Обаче, както и ломска прокуратура, така и монтанска като второинстанционна твърди, че данните са оскъдни или изобщо липсват (оскъдни мотиви), освен в “оплакванията” на Управителя във връзка с унищожената фирма, но*

*първоинстанционния прокурор **правилно** е постановил отказ от образуване на досъдебно производство. ЕООД е регистрирана по ДДС на 12.12.2011 и де регистрирана на 16.04.2013 по чл.176 т.1 от ЗДДС с мотив, че не съм открит на адреса. В Резултат на този Сигнал от **2017** г. за престъпната дейност на НАП чрез ГФО към Главна прокуратура, през следващата **2018** година ГФО от неработещи фирми не се дължи, но актът за дължими суми към НАП заради ГДД срещу ЕООД остава заедно с другите наказателни актове. Ломска **прокуратура**. Не може да се приеме твърдението на ломска прокуратура, за **сериозно**, че Рангелов е сключил ~ една или две сделки – когато боравим с математика и числата са <u>точни</u>!"...че е сключил една или две сделки от името на дружеството", когато сделките може да са три или повече, а парите дори при **една** сделка са от значение, а не <u>броят</u> на сделките за пари! Сделката може да е <u>една</u>, но за един **милиард**, което Станев укрива!* **СТАНЕВ** */* Лицето без да го познавам по квалификация на действия срещу непознато лице, разбирам разполага с набор от „инструменти" за повлияване чрез длъжността, която не е жетвар с чука и сърпа, чистач или подходяща професия. В двете ръце, лицето Станев държи „държавните инструменти. Аз не знам как в МОП разбират, че ..."*първоинстанционния прокурор **правилно** е постановил отказ от образуване ..."* без видения или пророчество подобно на Ил. **Стойкова** от САП ако лицата разполагат с възможности за проследяване на престъпната нишка посредством МВР, но без да са засегнати пряко от нея!

*Самият опит за <u>омаловажаване</u> на престъпната дейност, ни съобщава за първия **съучастник** и който е намерен в **ломска** прокуратура! Съучастникът нарича Управителя "молител" в Отказа по преписка № 2256/2013 на ломска прокуратура с <u>твърдението</u> за уговорка за парично, трудово възнаграждение – при пълната <u>липса</u> на **документи** и с общи приказки така: "Уговорката според молителя била тъй ежемесечно да получава определена парична сума като трудово възнаграждение, което <u>според</u> Георгиев не станало.* Прокурор Станев натъкмява **пророчеството** си в текста: *„<u>Уговорката</u> според молителя била той <u>ежемесечно</u> да получава ...*", без да е ясно откъде фантазията на Станев ражда суми, които суми са месечни, които суми са подобни на неговата <u>заплата</u> и която е позволяваща творчество, на служебното място, свързано с длъжността!

*Разбираме според Станев, че той <u>незнайно</u> откъде **знае**, че Управителят и "молител" за месечни парични суми, е <u>недоволен</u> – първо, Станев е **наясно** и знае, че Управителят е <u>молител</u> за парични суми, след това Станев знае, че тези суми са месечни **без да** е показано <u>писмено</u> от Управителя всичко това от свободното <u>съчинение</u> на **ломска** прокуратура, след това се говори за <u>трудово</u> „възнаграждение" по неясни закони и правила, но пределно <u>ясни</u> за **ломска** и **монтанска** и **софийска** прокуратури! „<u>Закъсал</u> финансово"* е поредната **мантра**, която се използва от Станев при общите, крайно обидни, неадекватни <u>съчинения</u>! **Станев** говори за открита банкова сметка, **еднократно**! В приложенията обаче, нещата изглеждат по съвсем <u>друг</u> начин! **Станев** и който е говорящ от името на Рангелов твърди (в сериозен документ) *„според Рангелов той няма <u>нищо</u> общо с подаването на Годишна данъчна декларация за **2012** година, както и че не е причинил <u>никакви</u> вредоносни последици на Георгиев, което можело да се провери в НАП.* Обаче, в приложенията се показва как Рангелов собственоръчно е изготвил със <u>своя</u> почерк **ГДД** от името на фирмата на Управителя, заедно с други документи за „търговската дейност" на унищожената фирма, отново чрез почерка на укривания от Станев и Димитров и Стойкова, районен <u>престъпник</u> Рангелов! **Станев** е <u>прав</u> за едно, не **могат** да се причинят вредоносни <u>последици</u>, но когато говорим за българската <u>граматика</u>! – причиняват се вреди, щети, чрез <u>действия</u>, но които ще донесат вредоносни последици, не и обратното! Не могат да се причинят вредоносни последици! – могат да се предизвикат такива, чрез действие или бездействие!

Вредоносна последица е <u>онази</u>, но след активното действие до пасивното му бездействие! Последицата и която е вредоносна в граматиката, не ражда действие чрез неговото бездействие, което Станев най-вероятно не знае! Упражненията на Станев, не са приятни не само заради граматическото им разминаване! Обратно на твърдението на Станев, който <u>укрива</u> престъпленията на Рангелов и <u>не</u> разговаря с Управителя, <u>не</u> търси нито намира съответните доказателства, се вижда ясно как лицето Рангелов <u>собственоръчно</u> изготвя не само **ГДД** за **2012** година, но и се разполага с различни разплащателни документи, успешно прихванато от Управителя докато <u>гони</u> лицето и съучастниците, които са <u>длъжностни</u> лица, на служебното място! *<u>Липсва</u> покана от същия Станев, да бъдат снети обяснения от **Управителя** на дружеството, но този се задълбочава в <u>обяснения</u> какво е казал Управителя, вече <u>преразказано</u> от трети лица, различно от устойчивата граматика! Същият съобщава за уговорки, за молби, за „социална активност" витаеща във <u>въображението</u> му не и по друг начин, тъй като Станев **нито** един път, **не е** <u>разговарял</u> с Управителя до **2020 година**! Но лицето Станев <u>разговаря</u> с лицето Рангелов измисляйки подходящата форма, която е далеч под достойнството на когото и да било! **Творчеството** на ломска прокуратура продължава с грубо <u>изкривяване</u> истината откъм фактическа страна, но на <u>криминалната</u> обстановка и където Управителят "изрежда множество неуредици" /защото си няма друга работа/ и т.н. от творческите настроения* <u>не само</u> на **ломска** прокуратура! **САП** – 06.03.**2014** ИЛКА (Илияна, Илона) Ил. Стойкова в Постановление №**543**/2014 Апелативна прокуратура София / Фрази и мантри. Илка говори за <u>недоволство</u>, но след като се запознала „*с материалите по преписките и <u>доводите</u> изложени в молбата до Апелативна прокуратура*", намира за „*установено*" от нея следното – извършената проверка от ломска прокуратура в хода на „*фактическата обстановка*", е била изяснена в <u>пълен</u> обем! „*Установените <u>факти</u> и обстоятелства, са обсъдени…*" ; „*не се налага да бъдат преповтаряни*" ; „*Твърденията* (на Управителя)*…, са <u>голословни</u> и неподкрепени с конкретни <u>факти</u>*"! 06.03.**2014 САП**

ВТОРО / Достигането до осъдителна присъда (за нападението върху мен по НЧХД732-12) от ломски районен съд, се осъществява чрез лицето **Борислава** Иванова АНД**662**/12 на ломски районен съд, изпратено в районна прокуратура във вид на сигнал за престъпната група. Ломска прокуратура, по навик блокира сигнала. Използват се „професионално" заучени фрази като шаблони от „<u>допустимо</u>, но <u>неоснователно</u>" при изграждане на престъпното намерение за съда, водещо към паричните резултати за групата. Не само в този случай Борислава от ломски районен съд получава неоспорими свидетелства, които са основателни, конкретни, точни и ясни! Свидетели, които са призовани от циганите:

1. Иво Венелинов Йосифов *(РУП), - АНД 662/12 - за **мен**: облечен в **бяла** риза, с къси панталони. Няма яснота за случващото се. НАХД 732/12 - (видяно от разстояние), единият от нападателите се засилва да го ритне и пада, чува обаче гласове, писъци на циганката, не вижда явни следи от насилие върху нападателите ми.*

Бялата риза е потникът ми, тъй като ризата е разкъсана; късите панталони са моите дълги панталони, раздърпани от циганите при тегленето, побоя. Аз съм в безпомощно състояние, с преобърната риза; вижда се потникът ми. (единият нападател се засилва да го ритне, и пада)

2. Мариана Викторова Каменова*, - АНД 662/12 - за **мен**: облечен в **бяла** риза т.н. НАХД 732/12 - призована от циганите за свидетел, не се появява в съда.*

Бялата риза е потникът ми, тъй като ризата е разкъсана. Аз съм в безпомощно състояние, с преобърната риза; вижда се потникът ми. Свидетелката се оттегля и не иска да свидетелства в полза на циганите, нито пък в моя, тъй като циганите /не само те/ са отмъстителни.

3. Цветелин Кирилов Цветанов *(РУП) - АНД 662/12 - за **мен**: облечен в **бяла** риза т.н. НАХД 732/12 - не е пряк свидетел, няма яснота. Помни само, че по нападателите ми няма следи от травми. Запитан от съдията - докладчик.*

Бялата риза е потникът ми, тъй като ризата е разкъсана. Аз съм в безпомощно състояние, с преобърната риза; вижда се потникът ми.

4. Веселина Асенова Георгиева - *АНД 662/12; НАХД 732/12 - пряк свидетел на заплахите за убийство, на закани за малтретиране и на циганската вендета.* Потърпевша от ломския, институционален вертеп.

5*.* Йоан Валериев Георгиев - *"циганите го бият".* Детето е стресирано.

Действията на **Борислава** довеждат до НЧХД №**732**/2012 (на Нина Каменова), наказателна колегия №2 с претенция за неимуществени вреди в размер на 3000 лв., дължими на съучастниците. Делото на съдия Борислава АНД662/12 чрез **МОС** №20121600600**167** от **11.10**.2012 по УБДХ вместо задържане в МВР за 3 дни, довежда до наказание от 100 лв. / Соня **Камарашка** районен прокурор, отказва действие срещу Борислава Иванова по пр. пр. **274**/2014 на ЛРП от **11.03**.2014 г. **Карамашка** – се впуска в обяснения (чрез служебното място) как „нападателят" безпричинно дърпа, търкаля, скубе, рита по лицето Камелия и довело до възмущение от „явното неуважение към обществото" /на свидетели като прокурор Митрова от ломска прокуратура/ или творчеството не само на ломска прокуратура, е изключително, но престъпно, неадекватно и порочно! Ана **Василева** районен прокурор, отказва действие по пр. пр. №**813**/2013 на ЛРП от **27.05**.2013г. въз основа свидетелството на МВР лом, че **1.** „…*последните не са влизали в пререкания с Георгиев*" **2.** „*като самият Найденов **категорично** отказа да даде показания, заявявайки, че вече има спечелено **дело** от частен характер …*" /Найденов не познава българската граматика, не може да съчини едно изречение правилно, но разбира от „спечелени дела с **частен характер**"!/ **3. 27 Май** 2013 година – Ана **Василева**, обаче делото е „спечелено" по НЧХД732/12 обявено на **11 Февруари** 2014 с Изпълнителен лист към Присъда №**52** от 20.03.**2013** въззивно чрез **Главна** прокуратура от ВКП с вх. №**4850**/2014 от **01.07**.**2014** / Докато монтанска прокуратура чрез Галя **Александрова**, за пореден път отказва действие срещу **нападателите**, но чрез преразкази от нападналите ме цигани и което е известно на всички, с изключение на МОП съдържащо текстове от ломска прокуратура в Постановление от 13.06.2013 г. изх. №499/13 по пр. пр. №**813**/2013 на ЛРП от **27.05**.2013г. / ГП №**4850**/2014 от **01.07**.**2014**

ЛРС / НЧХД№**157**/2013 със съдия – докладчик Наталия **Лозанова**, касаещо нападателя от мъжки пол съжителстващ с нападателката от женски пол, за пореден път губи предварително платената от мен сума в размер на **12 лв**. (тъй като все още не сканирам разписките) дадена на ломски районен съд с всяка Тъжба по чл.81 НПК липсват също „фактически" обстоятелства, време и място на извършване, Лозанова намира само **имената** на тъжителя; „*не става ясно защо частният тъжител се тъжи…*" – Наталия **Лозанова**, ломски районен съд! / Прекъсваме разглеждането на списъка, който продължава без да е необходимо, да се **губи** въпроса от темата за **УСЕДНАЛОСТ** в СИГ. ЗАП. №**7084**/20 **13.02**.2020 на СПР & ИСК. МОЛ. №9000**868** на СРСНО & ВЪЗПИРАНЕ № **PRB2020050033727** I 06.03.20 ГП.

ТРЕТО / НЧХД**828**/12 - прекъснати са **НЧХД** дела по **чл. 81** НПК заради неяснота, липсващи имена на тъжителя, невнесени такси и прочее. Без да е смешно - Валери **Илиев** в Постановление за отказ на ломска прокуратура от **31.03**.2014 към преписка №**187**/2014 на ЛРП, не вижда престъпни действия от страна на Емилия **Страхилова** по НЧХД**828**/12 на ЛРС! По дело НЧХД**828**/12 на лрс - вече се сканират плащанията по чл.**81** НПК видяно в Разписка №02000140667673 преводен №02000140667673 дата и час 16.11.**2012** в 15:14:15 сума 12 лв. основание Граждански иск банка „Токуда”, операцията е потвърдена, документът е представен. Районен съд лом Наказателна колегия №1 от 10.04.2013 в Съобщение до **Валери** като тъжител срещу Самарджийска (баща психиатър с „добри резултати” по линия /на БКП/ за въдворяване в лудницата на човешки материал) след дълги размисли уведомява, че оставя без движение Тъжбата, тъй като „… - *не е **формолирано** искане.*” Докато по НЧХД**828**/12 от **03.04**.2013 ЛРС съобщава, че Определение №/3.4.2013 по НЧХД**828**/12 „*е изготвено и може да се обжалва пред **МОС** в 15 дневен срок от …*” 1. Делото по НЧХД732/12 пред Окръжен съд Монтана е с №201316006000**97** . Делото по „псевдо” НЧХД**828**/12 на ЛРС пред Окръжен съд Монтана е с № №201316006000**69** Решение от **10.06**.2013 на 27.05.2013 г.; мантрата на МОС е крайно обидна за здравата психика, подобно на ЛРС, като Решението на МОС „*не подлежи на касационна жалба и протест*.” Милена Бранкова, Костадин Живков, Цветан Колев, МОС. На касационен протест, обаче е подложено решение НЧХД732/12 на МОС ВНЧХД №201316006000**97** чрез ВКС по искане на Главния прокурор с вх. №**4850**/2014 от 01.07.2014 г. водещо към Решение №**349,** по №**1192,** 2-ро Нак. Отд., вх.№**10245** от **18.07**.2014 на **13.11**.2014 зала **24** от 15 Октомври 2014 ВКС за отмяна Решение от **23.01**.2014 ВНЧХД №201316006000**97** на **МОС.** / Оказва се, ломски районен съд в лицето на Емилия Страхилова настоява за отнемане на имущество по НЧХД**828**/12 на ЛРС до **2020** година, до получаването на ***2.** ЛРС чрез изх.№**2760**/10.02.**2020**г. Съобщение известява, за прекратяване на ИД №**155**/2013 във връзка с НЧХД№**828**/12 на ЛРС с взискатели по делото – Камелия и.т.н., което лице е ромката нападнала ме на улицата, довело до циганското НЧХД №**732**/12 на ЛРС не и блокираното НЧХД№**828**/12 заведено от моя страна, но срещу нападателите от 04 Октомври 2012 година, блокирано заради „невнесена” такса…* Прокурор В. **Илиев** не вижда престъпни действия за ломски районен в лицето на Страхилова, нито в документите обявени чрез служебното място, което е правилно, защото действията не отговарят на нормалната психика! Вместо в лечебни заведения, тези лица не само Илиев и Страхилова и т.н., се назначават и преназначават от едно място, на друго. До **2020** година през месец Февруари, когато жертвата получава съобщение, че преследването на ломски районен съд срещу него като виновен, е изтекло по давност! - *Постановлението за прекратяване от 07 Февруари **2020**г. с №2654/07.02.20г. на ДСИ Емилия Страхилова при „взискател” Камелия и т.н. (но който взискател е Валери Александров Георгиев по НЧХД№**828**/12 на лрс), съобщава за изпратени по блокирано от ЛРС дело, нееднократни покани за доброволно изпълнение, връчени на „длъжника” /по НЧХД№**828**/12/ една от които е от 27.01.**2014** г. по молба на „взискателя” и т.н., с №**4324**/21.12.**2013**г. с Протокол от 24.04.**2011** /няма успешно взет предмет или собственост/, прекратено от **07 Февруари** 2020г. / Емилия Страхилова, ЛРС* Прекъсваме разглеждането на списъка, който продължава без да е необходимо, да се **губи** въпроса от темата за **УСЕДНАЛОСТ** в СИГ. ЗАП. №**7084**/20 **13.02**.2020 на СПР & ИСК. МОЛ. №9000**868** на СРСНО & ВЪЗПИРАНЕ № **PRB2020050033727** I 06.03.20 ГП. / Без да е необходимо извън **темата**, да се прави косвена връзка към множеството лица от престъпната група на територията на страната, тъй като друг материален изход, все още няма.

ПРИЛОЖЕНИ: 01-732-LRS 1 стр. ; 02-828 1 стр. ; 03-828 1 стр. ; 04-828 1 стр. ; 828-ID-155-1 1 стр. ; 828-ID-155-2 1 стр. ; UCB 000-52_20121002_C_BG79UNCR70001520732347_1 ; 10082012 1 стр. ; 000-52_20121025_C_BG79UNCR70001520732347_2 ; DDS-DK-09 1 стр. ; DOKMAN-2102 1 стр. ; DOKMAN-2102 001 1 стр. ; DOKMAN-2102 002 1 стр. ; DOKMAN-2102 003 1 стр. ; DOKMAN-2102 004 1 стр. ; DOKMAN-2102 005 1 стр. ; DOKMAN-2102 006 1 стр. ; DOKMAN-2102 007 1 стр. ; DOKMAN-2102 008 1 стр. ; DOKMAN-2102 009 1 стр. ; DOKMAN-2102 010 1 стр. ; GD 1 стр. ;
GD-1 001 1 стр. ; GD-1 003 1 стр. ; GD-1 004 1 стр. ; GD-1 005 1 стр. ; GD-1 006 1 стр. ; GD-1 007 1 стр. ; GD-1 009 1 стр.

Преките виновни и съучастници, на обявената престъпна група в Сигнална записка №**7084**/20 **13.02**.2020 на СПР и Искова Молба №9000**868** на СРС-НО / която е имаща за цел кражбата на имот, са обявените по-горе длъжностни лица /извършващи прокурорски и дознателски упражнения/ пряко занимаващи се с престъпна дейност, на служебното място, свързано с длъжността!

Няма претенция към останалите в Сигнална записка №**7084**/20 **13.02**.2020 на СПР и Искова Молба №9000**868** на СРС-НО, GP № **PRB2020050033727** I 06.03.20 тъй като числото им превишава устойчивото поведение на властта, която ще бъде лишена от своите кадри, затова и въпросът ако няма други въпроси, отпада!

Всички документи, заедно с непоказаните тук, се съхраняват и не могат да бъдат укрити.

С Уважение!

Днес, … … …

Подпис:

София